be given permission. It is not at all a healthy practice constantly for the Hon. Ministers to come forward with a Rule 82 statement. That is my humble submission. We are at a tremendous disadvantage.

ஏதாவது இன்-ஆக்குவஸ் ஸ்டேட்மெண்டாக இருந்தால் ரூல் 82-ன்கீழ் கொண்டுவரலாம். ஆனுல் ஒரு மெம்பர் சொல்கிறபோது அதை இல்லை என்று சொல்லி தெரிந்துதான் பேச வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டு பிறகு இந்த முறையில் சொல்கிருர்கள்.

This is a great disadvantage. I am making a request to the Hon. Deputy Speaker to put a blanket order that only very innocuous wrong statements of facts and figures should be covered by Rule 82 Statement.

நாங்கள் பேசும்பொழுது, தெரிந்து பேசவேண்டுமென்று சொல்லி எங்கள் வாயை அடைத்துவிடுகிருர்கள்.

" You must know the facts and then speak " என்று சொல்கிருர்கள். We are completely silenced before the public eye. It looks as though we are fools and we have not been posted with facts and figures.

இதனுல் எங்கள் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, விளக்கங்கள் அளிப்பதை விவாதம் நடத்த இடமில்லாத வகையிலேதான் கொண்டு வந்துள்ளேன். ஆனுல் அவர்கள் எழுப்பிய காரணத்தால் விளக்கு கிறேன்.

பிரதிநிதிகளாக நான்கு மாணவர்கள், மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியைச் சேர்ந்தவர்கள் மூன்றுபேர்களும், சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியைச் சேர்ந்த ஒருவரும், நேற்று முன்தினம் பகல் சுமார் 2 மணிக்கு என்னைச் சந்தித்து அரை மணி நேரம் பேச்சு நடத்தினுர்கள். நாங்கள் ஏற்கெனவே வேலை நிறுத்தத்தைக் கைவிடுவது என்று முடிவெடுத்துவிட்டோம் என்று என்னிடத்திலே சொல்லிய நேரத்தில், சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி பார்மசி மாணவர்கள் என்ன செய்யப் போகிருர்கள் என்று நான் கேட்க அங்கிருந்தும் ஒருவர் வந்திருக்கிருர். அவர்களும் கைவிட்டுவிடுவார்கள் என்ற உறுதிமொழியைக் கொடுத்தார்கள். அந்த விளக்கங்களெல்லாம் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களுக்குத் தெரியாது, ஏனென்ருல் அவர்களிடத்தில் அதைச் சொல்வதற்குச் சந்தர்ப்பமில்லை.

ஆகவே, அவர்கள் என்னிடம் பேசிச்சென்ற கருத்துக்களின் அடிப்படையில் சொன்னேனே தவிர, அவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தை நிறுத்தவில்லை, அப்படி அறிவிக்கவில்லை என்ற செய்தி எனக்குத் தெரியாது. மாணவர் பிரதிநிதிகளை ஒவ்வொருநாளும் ஒவ்வொரு தடவையும் சந்தித்ததில், வேலைநிறுத்தத்தைக் கைவிடுகிருேம் என்று சொல்லிய செய்தியை உறுதிப்படுத்திக்கொண்டு சொன்னேன். நேற்று மறுபடியும் அவர்கள். அறிக்கை வந்ததும் நிறுத்துவதாகச் சொன்னேம், ஆனுல் அறிக்கை வரவில்லை என்று சொன்னுர்கள். அந்த அறிவிப்பை அந்த

விவாதத்திலே சொல்ல வேண்டுமென்று எதிர்பார்த்திருந்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்த அறிவிப்பைத் தனித்தனியாக எடுத்துச் சொன்னால் காலதாமதம் ஆகும் என்பதாலும், மாணவர்களுடன் பேசியதாலும், அதற்கான ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுவிட்டதாலும் மனநிறைவு பெற்றிருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். அதை அறிக்கை மூலம் சொல்ல வேண்டுமென்று நேற்று மாலை 4 மணிக்குச் சொன்ன காரணத்தால் இன்று காலை கூடும் சட்டசபைக்குக் கொண்டுவந்து சொன்னேன். ஆகவே, மாணவர்களின் உறுதிமொழியை நம்பித்தான் நான் சொன்னேனே தவிர, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தவறான தகவல்களைத் தர வேண்டுமென்பதற்கோ, உறுப்பினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை வேண்டுமென்றே மறுப்பதற்கோ எவ்வித காரணமும் இல்லை. அதற்கு முதல் நாளே என்னிடம் தெரிவித்த உறுதிமொழிப்படி, ஏற்கெனவே கைவிட்டு விடுவதாக மதுரை மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் தீர்மானித்து விட்டோம் என்று சொன்ன நேரத்தில், சென்னையிலும் கைவிட்டுவிடுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களைக் கேட்டேன், நான்கு பேர்கள் வந்திருக்கிறீர்கள், இதில் சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியைச் சேர்ந்தவர் இருக்கிறார்களா என்று கேட்ட நேரத்தில், ஒரு மாணவரைக் காட்டி இவர் சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியைச் சேர்ந்தவர்தான் என்று சொல்லி, அரசாங்கம் எடுக்கும் நடவடிக்கையின் காரணமாக நிறுத்திவிடுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். என் அவ்வாறு அந்த உறுதிமொழியை நிறைவேற்றவில்லை என்று நேற்று மத்தியானம்தான் விசாரிக்க முடிந்தது. அவர்கள், அறிக்கை வர வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறோம், மற்றவர்களுக்குச் சொல்வதற்காக என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசு செய்திருக்கும் காரியங்களை அறிவிப்பாகத் தந்தேன். எனவே, எந்த விதத்திலேயும் அங்கத்தினர்களுக்குத் தவறான உண்மைக்கு மாறான தகவல்களைக் கொடுப்பதற்குக் காரணமாக இருக்க மாட்டோம் என்பதைச் சொல்லி, ஆனால் உண்மையிலேயே ஒரே நேரத்திலே சொல்லப் படக்கூடிய உண்மைகள் யாவும் எல்லோருக்கும் தெரியாமல் இருக்கும் என்பதால் அதன் காரணமாக ஏற்படும் மாறுபாட்டைப் போக்குவதற்காக இந்த விளக்கத்தை இந்த அவையில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, நான் அன்றைக்கே விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். அடிப்படைச் சம்பளம் 250, அகவிலைப்படி 146, அதைத் தவிர மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு இப்பொழுது தரப்படும் இடைக்கால நிவாரணத்தையும் தந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். என்னுடைய பேச்சை மறுபடியும் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் படித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தொகையைச் சொல்லவில்லையே தவிர, இடைக்கால நிவாரணம் தந்திருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இன்றைக்கு அந்தத் தொகை 50 ரூபாய் என்று விசாரித்ததிலிருந்து தெரிகிறது. எனவே, இடைக்கால நிவாரணம் தந்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே எழுப்பிய பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் மிகப் பெரிய பிரச்சினை அல்ல. வேண்டும் என்றே பேரவையை தவறான வழியில் நடத்திச் செல்ல வேண்டுமென்

நோக்கத்தில் அமைச்சரவர்கள் அப்படி தெரிவித்திருந்தால் ஒழுங்குப் பிரச்சினையை ஏற்றுக் கொள்ளலாம். ஆனால் இப்போது அப்படி அல்ல. அதற்கு விளக்கம் தந்திருக்கிறார்கள்.

4 அவையுரிமைப் பிரச்சினை.

கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அலையோசை பத்திரிகையின்மீது வழக்குத் தொடர்ந்திருப்பதாக பேரவைக்கு அறிவித்தது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. சுப்பு அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதில் அவர் கீழ்க்கண்டவாறு கூறியிருக்கிறார்கள் :—

"On 9th March 1972, during the discussion on the Budget for the year 1972–73 intervening the Hon. Member, Thirumathi T N. Anandanayaki, the Hon. Minister for Co-operation has stated as follows :—

"அம்மையார் ஏதாவது குற்றம் சாட்டுவதாக இருந்தால் பத்திரிகை மூலமாகக் குற்றம் சாட்டினால் வழக்குத் தொடரத் தயாராக இருக்கிறேன். 'அலை ஓசை' என்ற பத்திரிகைமீது அவதூறாக எழுதியதற்காக வழக்குத் தொடர்ந்திருக்கிறேன். அம்மையார் மீதும் வழக்குத் தொடர தயாராக இருக்கிறேன்........அப்படி தவறாகச் சொல்வதை வெளியில் சொல்லி பத்திரிகையில் வெளியிடுங்கள். அலை ஓசை உங்கள் பத்திரிகை. நவ சக்தியும் இருக்கிறது. அப்போது எது உண்மை, பொய் என்பது நீதி மன்றத்தில் தீர்ப்பாகும். ஏற்கனவே நாத்திகம் பத்திரிகை மீது வழக்குத் தொடர்ந்து ஆறு மாதம் அந்த ஆசிரியர் தண்டனை பெற்றிருக்கிறார். சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் மீது வழக்கு தொடர்ந்து அவர் மன்னிப்புக் கேட்டுக் கொண்டதால் அந்த வழக்கு மேற்கொண்டு தொடரப் படாமல் இருக்கிறது. அதே போன்று அம்மையார் அவர்களும் வெளியிலே பேச வேண்டும். இங்கே பேச்சுரிமை இருக்கிறது. அதை வீணாகப் பயன்படுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.".

This has been published in the Tamil Nadu Legislative Assembly Debates, Official Report in Volume XVII No. 2, issued on 30th June 1972 on page 210.

But the Hon. Minister had not filed any such case against Alai Osai at that time. The Hon. Minister himself has admitted this fact during the Cross-examination before the VI Presidency Magistrate, Saidapet. The Cross-examination and the answer given by the Hon. Minister has been published in 'Alai Osai' on 1st March 1973 in Madras.

Thus the Hon. Minister has knowingly furnished false information before this House purposely for misleading the House and the public. Since the act of the Hon. Minister amounts to breach of privilege and prima facie case is made out for proceeding against him.